26th November 1955]

SRI S. DAIVASIGAMONEY : Sir, the ministerial staff of the ex-Madras Electric Supply Corporation, if they had continued in service in the Madras Electric Supply Corporation, they would have had all facilities which the Government employees are now enjoying. Simply because of the fault of the Government in having taken over the Madras Electric Supply Corporation, is it fair on the part of the Government to deprive them of their future increments and other emoluments? Also, in view of the fact that the Government have already exempted them from certain disqualifications, would they think at least in the near future of putting them in the regular Government cadre and giving them certain benefits which they are entitled to?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : Well, as I have made it clear, they are not entitled to, because of the qualification prescribed for Government service. But, we have got to look at the question from a humanitarian point of view, as the hon. Member suggested and try to evolve a solution to regularize them. They are all employed; they are not sent out. The only thing is they are not regularized and that we will have to specially consider.

SRI S. RAMALINGAM : ஸார், அவர்களுக்கு குவாலிபிகேஷன் போதிய அளவு இல்லாவிட்டாலும்கூட வேலை பார்ப்பது அநேகமாக எல்லோரும் ஒரே மாதிரியாகத்தான் பார்க்கிறார்கள். அப்படி இருக்கும்போது அவர்களிடையே தாரதம்மியம் பார்ப்பது சரியல்ல. ஆகையினால் சட்டப்படி அவர்களை ரெகுலரைஸ் பண்ணாவிட்டாலும் மற்றவர்களுக்குக் கொடுப்பதுபோல் அவர்களுக்கும் சம்பளத்தைக் கொடுப்பதற்கு சர்க்கார் முன் வருவார்களா ?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : That aspect of it can be considered.

SRI N. K. PALANISAMY : மத்திய சர்க்காருடைய 1948-ம் வருஷத்திய சென்ட்ரல் எலெக்ட்ரி சிட்டி ஆக்ட் தொழிலாளர்களுக்கு மட்டும் அல்ல, பொது ஜன சௌகர்யத்துக்கும் தான் ஏற்பட்டது. அதை எப்பொழுது அமுலுக்குக் கொண்டு வரப் போகிறார்கள் என்பதை சொல்ல முடியுமா ?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : That has no bearing on this question.

(* 2883 *Q*.—Postponed to 29th November 1955.)

Government Basic Training School, Palghat

* 2884 *Q*.—SRI K. C. GOPALAN UNNI : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state— 9-10 a.m.

(*a*) whether it is a fact that the Basic Training School (Government Secondary), Palghat, has been shifted to Anakkara, Ponnani taluk; and

(*b*) if so, the reasons therefor?

THE HON SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) & (*b*) The Basic Training School, Palghat, has been ordered to be shifted to Anakkara in July 1955 for the following reasons—

(1) It was located in rented buildings in Palghat.

(2) Government buildings have been constructed at Arakkara.

(3) A high rent of Rs. 245 per mensem was being paid for the building at Palghat.

(4) Anakkara being a rural place is more suited for the proper development of the school.

SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE : Was there no suggestion before the Government for consideration about constructing a suitable building in Palghat itself for the Basic Training School which has been ordered to be shifted to Anakkara in Ponnani taluk?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, if any further Training Schools are to be started, perhaps the question of locating it at Palghat may be considered then.

Knitting factories in Tirupur town

* 2885 *Q.*—SRI S. R. ARUMUGAM : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether any representation was made to the Chief Inspector of Factories, Madras, on 13th April 1955 to exempt all the knitting factories in Tirupur town which are run by one horse-power motors ; and

(*b*) if so, the action taken by the Government thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) No, Sir.

(*b*) Does not arise.

SRI S. R. ARUMUGAM : இந்தத் தேதியில் சீப் இன்ஸ்பெக்டரிடமிருந்து வந்த ரிப்போர்ட்டின் தன்மை என்ன ? ரிப்போர்ட் வரவில்லை என்பது சர்க்காருடைய உத்தேசமா என்று கேட்கிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : 1955-ம் வருஷம் ஏப்ரல் மாதம் 13-ம் தேதி சீப் இன்ஸ்பெக்டருக்கு ரிப்போர்ட் ஒன்றும் வரவில்லை.

SRI S. R. ARUMUGAM : திருப்பத்தூரில் சுமார் 250 நிட்டிங் பாக்டரிகள் இருக்கின்றன. அவைகளில் 30 நிட்டிங் பாக்டரிகளில் பாக்டரி ஆக்டை அமுல் நடத்திக்கொண்டு வருகிறார்கள். மற்றவைகள் எல்லாம் சிறிய பாக்டரிகளாக அமைத்து குடிசைத் தொழில் முறையில் நடந்து வருகின்றன. அவைகளில் எல்லாம் ஒன்று அல்லது இரண்டு குதிரை வேகத்திற்கு மேல் இல்லாத தறிகள்தான் வேலை செய்யும். நாம் இப்போது குடிசைத் தொழில்களை ஆதரிக்கவேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டு வருகிறோம். அதனால் இந்த சிறிய பாக்டரிகளுக்கு பாக்டரி ஆக்ட் இல்லாமல் விதி விலக்கு அளிக்க சர்க்கார் யோசனை செய்வார்களா என்று கேட்கிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சீப் இன்ஸ்பெக்டர் இந்த தனிப்பட்ட பாக்டரிகளின் தன்மையைத் தெரிந்துகொண்டு சிபாரிசு செய்தால் அதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்யப்படும்.

(* 2886 *Q.*—Postponed to 29th November 1955.)